



**Raport anual privind transparența decizională  
al Departamentului pentru lupta antifraudă - DLAF**  
- aferent anului 2025 –

INDICATORI	RĂSPUNS
<b>A. Procesul de elaborare a actelor normative</b>	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	0
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	1
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a) pe site-ul propriu	1
b) prin afișare la sediul propriu	0
c) prin mass-media	0
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	0
a) persoane fizice	-
b) asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	-
3.1. Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art. 52 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare	0
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	0
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	1
6.1. Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	<input type="checkbox"/> desemnarea s-a realizat prin act administrativ emis de către șeful instituției; <input type="checkbox"/> există cumul de atribuții cu cele specifice.
6.2. Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conform prevederilor art. 51 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare	Persoană responsabilă desemnată pentru relația cu mediul asociativ în scopul aplicării dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.
7. Numărul total al recomandărilor primite	8
7.1. Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	12,5%
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	3
8.1. Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	0
8.2. Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	1



8.3. Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	0
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	0
9.1. Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	
a) unor asociații legal constituite	-
b) unor autorități publice	-
c) din propria inițiativă	-
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații exceptate)	0
10.1. Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	1
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate	1
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	0
<b>B. Procesul de luare a deciziilor</b>	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	0
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a) afișare la sediul propriu	-
b) publicare pe site-ul propriu	-
c) mass-media	-
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)	0
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-mediei	0
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	0
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	0
a) informații exceptate	-
b) vot secret	-
c) alte motive (care?)	-
8. Numărul total al proceselor-verbale (minuta) ședințelor publice	0
9. Numărul proceselor-verbale (minuta) făcute publice	0
<b>C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție</b>	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legale privind transparența decizională intentate administrației publice:	0
a) rezolvate favorabil reclamantului	-
b) rezolvate favorabil instituției	-
c) în curs de soluționare	-
<b>D. Afișare standardizată</b>	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea „Transparență decizională” (da/nu)	Da
2. Precizați dacă în secțiunea „Transparență decizională” pe site-ul autorității/instituției publice se regăsesc toate informațiile și documentele	Da



prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare	
<b>E. Aprecierea activității</b>	
1.Evaluăți activitatea proprie: satisfăcătoare/bună/foarte bună	Foarte bună
2.Evaluăți resursele disponibile	Suficiente
3.Evaluăți colaborarea cu direcțiile de specialitate	Foarte bună
<b>F.Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora</b>	
1.Evaluăți parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora: satisfăcătoare/bună/foarte bună	Foarte bună
2.Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Nu au existat
3.Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	Nu este cazul
4.Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	Nu este cazul
<b>G.Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției</b>	Stamate Valentina – Cristina (pentru procesul de elaborare a actelor normative)

